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Правознавство

**ПИТАННЯ ПОДВІЙНОГО ГРОМАДЯНСТВА В ЗАКОНОДАВСТВІ УКРАЇНИ**

Громадянство має принципове значення для людини в сучасному світі. Завдяки громадянству людина може користуватися державними гарантіями своїх прав, як в країні, так і за її межами.

На сьогоднішній день як у світових масштабах, так і в Україні, поширюється таке явище як подвійне громадянство, яке викликає дискусії у наукових колах, серед представників громадськості, у ЗМІ.

Проблемою регулювання даного питання рамками українського законодавства займалися правознавці Д. Бєлов, І. Дробуш, Н. Пильгун, І. Піскун, О. Поєдинок, та ін.

Метою статті є аналіз чинного законодавства щодо подвійного громадянства.

Основними джерелами права, які регулюють дане питання, є Конституція України (далі – Конституція) [1], Закон України «Про громадянство» (далі – Закон) [2], Указ Президента України «Питання організації виконання Закону України «Про громадянство України» від 27 березня 2001 р. № 215/2001 (далі – Указ) [3].

Відповідно до статті 4 Конституції, в Україні діє правовий принцип єдиного громадянства, порядок набуття та припинення якого визначається законом [1].

Зазначене положення в якості принципу національного законодавства про громадянство закріплене й у Законі (п. 1 Статті 2) [2].

Причому принцип єдиного громадянства викладений у такому вигляді: «Якщо громадянин України набув громадянство (підданство) іншої держави або держав, то у правових відносинах з Україною він визнається лише громадянином України» [Там само].

Отже, аналіз нормативно-правових актів дозволяє зробити висновок, що подвійне громадянство не визнається, але не забороняється, оскільки пряма вказівка, що особа, яка є громадянином України, не може мати громадянства чи підданства іншої держави, у законодавстві відсутня.

Стаття 25 Конституції і Стаття 2 Закону містять ще один принцип права: громадянин України не може бути позбавлений громадянства України [1; 2].

Аналіз нормативно-правових джерел [1; 2; 3] дозволяє визначити ряд термінів, які стосуються механізму, зворотному набуттю громадянства: «припинення громадянства», «вихід з громадянства», «втрата громадянства».

У Статті 4 Конституції використовується, але не розкривається, термін «припинення громадянства» [1]. У Статті 106 Конституції серед повноважень Президента України назване прийняття рішення про припинення громадянства, але, знову ж таки, сам термін не розкривається [Там само].

Усі зазначені вище терміни використовуються у Законі: у Статті 17 серед підстав припинення громадянства названі вихід з громадянства і втрата громадянства [2].

Аналіз Розділу ІІІ Закону показує, що поняття «припинення громадянства» використовується як основне. Поняття «вихід з громадянства» відображає усі випадки припинення громадянства України з ініціативи самого громадянина, а поняття «втрата громадянства» – з ініціативи держави.

У Статті 19 серед підстав втрати громадянства України назване добровільне набуття громадянином України громадянства іншої держави, якщо на момент такого набуття він досяг повноліття [2]. Отже, у даному випадку поняття «втрата громадянства» фактично означає позбавлення громадянства, у тому числі на підставі подвійного громадянства.

Таким чином, законодавство України з питань подвійного громадянства містить явні протиріччя.

По-перше, передбачена правова санкція (втрата громадянства) за діяння (набуття подвійного громадянства), яке, власне, законом, як ми бачили вище, не забороняється.

По-друге, якщо спиратися на розуміння принципів права (від *лат.* principium – основа, засада) як основоположних загальноприйнятих норм, що виражають властивості права і мають вищу імперативну юридичну силу, тобто виступають як незаперечні вимоги, що висуваються до учасників суспільних відносин з метою встановлення соціального компромісу [5], то, у даному випадку, регулятивна норма суперечить принципу права.

Крім того, аналіз Конституції, Закону й Указу [1; 2; 3] доводить, що у законодавстві України відсутній правовий механізм щодо контролю питання подвійного громадянства.

Тому ми погоджуємося із висновком науковців, що проблемним питанням для правової практики є встановлення факту добровільного набуття громадянства іншої держави [4].

Таким чином, можемо зробити висновок, що законодавство України в питанні подвійного громадянства залишається остаточно неврегульованим, суперечливим, що робить його недостатньо ефективним у практичному використанні.
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